

# 2024 年度新型高端智库建设项目绩效评价报告

## 一、项目基本情况

(一) 项目概况。智库建设是国家和省委、省政府对社科院在新形势下进一步发展提出的要求，我院作为全省唯一一家综合性社会科学研究机构和综合性高端智库，拥有各类研究人员 110 余人，其中在职高级职称 60 余人，博士 40 余人，为省委、省政府科学决策提供高质量的咨询服务，研究成果多次获得省领导的肯定性批示，是省委省政府的思想库和智囊团。2024 年度，我院新型高端智库建设专项经费共开支 275.29 万元，项目主要用于社科系列类职称评审工作；院重大课题、重点课题及青年课题、国家社科基金项目配套；省领导圈定课题项目；省委、省政府及省委宣传部临时交办课题；区域现代化研究院（下设 7 个研究中心）及社科调研基地建设；社会科学类刊物办刊经费（《江淮论坛》《安徽史学》）；《咨政》送阅件专项经费；社科类图书资料、电子数据库购置；社科信息及舆情中心运行经费；优秀科研成果补贴等。

(二) 项目绩效目标。1. 项目总体目标：努力建成以安徽区域现代化创新研究和战略研究为特色，为省委、省政府科学决策提供咨询服务，拥有一支高水平政策研究和决策咨询人才队伍，在国内学术界、智库界有影响的专业品牌智库。2. 项目阶段性目标：通过课题的设置，促进科研人员对我省经济社会发展重大现实问题和重大理论问题开展中长期跟踪研究，为政策的制定提供依据；同时提高自身的研究水平。

## 二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围。绩效评价的目的：1. 通过绩效评价完成年度工作目标；2. 通过绩效评价促进单位可持续发展；3. 通过绩效评价监督科研人员高质量完成科研任务。绩效评价的对象：承担课题项目的科研人员。绩效评价的范围：列入财政预算的项目经费。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。

评价原则：1. 科学性原则。科学性原则主要体现在理论和实践相结合，以及所采用的科学方法等方面。在理论上要站得住脚，同时又能反映评价对象的客观实际情况。2. 系统优化原则。评价对象必须用若干指标进行衡量，这些指标是互相联系和互相制约的。同时，同层次指标之间尽可能的界限分明，避免相互有内在联系的若干组、若干层次的指标体系，体现出很强的系统性。3. 通用可比原则。通用可比性指的是不同时期以及不同对象间的比较，即纵向比较和横向比较。4. 实用性原则。实用性原则指的是实用性、可行性和可操作性。5. 目标导向原则。评价的目的不是单纯评出名次及优劣的程度，更重要的是引导和鼓励被评价对象向正确的方向和目标发展。

评价指标体系：指标体系来源于省财政厅明确的指标体系，设“产出 50 分、效益 30 分、满意度 10 分、执行率 10 分”合计 100 分，结合年初预算设定的“产出、效益、满意度”3 个一级指标、“数量、质量、时效、成本、社会效益、可持续影响、社会满意度”等 7 个二级指标、“刊物发行期数、课题立项数、科研成果数、组织立项评审场次、每年报送舆情分析报告、每年省领

导批示数、平均每年获得省级以上社科规划课题数量、成果被引用次数、转载次数、平均年国家核心期刊、智库成果完成情况、课题研究方案评审通过率、课题研究评审通过率、经费支出合规性、经费支出的及时性、课题项目立项的及时性、课题研究外出调研、成果出版印刷等成本、社科研究影响力、项目产生的可持续影响”等 30 个三级指标及其对应的指标值，采用“实际完成指标值”与“年度预算指标值”逐项对比，参考相应分值打分。

评价方法：通过审阅相关项目材料，查看全年发行论文情况，查看会议素材，查看单位原始账证资料，收集相关制度、措施和管理办法等资料；了解项目实施与管理情况等，采用比较法、因素分析法，对相关定量指标、定性指标与实际执行情况进行对比分析，逐项审核绩效指标完成情况。

评价标准：评价标准按照优（ $\geq 90$  分）、良（ $< 90, \geq 80$ ）、中（ $< 80, \geq 60$ ）、差（ $< 60$ ）四个等级。

### （三）绩效评价工作过程。

本次评价工作主要包括前期准备、组织实施、撰写评价报告三个阶段。

#### 1. 前期准备

（1）成立评价工作组；（2）明确项目绩效目标；（3）设计绩效评价指标体系；（4）确定绩效评价方法；（5）设计资料清单。

#### 2. 组织实施

根据评价指标体系要求，明确评价任务、对象、时间和工作安排、评价内容、需业务部门提供的资料等，通知相关业务处室。对

业务处室报送的相关资料进行收集梳理，分析核实资料的真实性、完整性和有效性。

### 3. 撰写评价报告

按照省财政厅要求撰写评价报告，具体工作包括：（1）整理归纳并核实用业务部门提交的数据；（2）分析绩效目标实现程度，对项目的投入、产出和效果等作出具体分析和评价；（3）对项目绩效与存在问题进行综合分析，形成评价结论、发现问题及形成相关建议并反馈各业务处室；（4）撰写评价报告。

## 三、综合评价情况及评价结论

全年项目支出合计 275.29 万元，其中：商品和服务支出 239.29 万元（办公费 27.45 万元、印刷费 12.06 万元、邮电费 0.23 万元、差旅费 43 万元、劳务费 50 万元、委托业务费 24 万元、其他交通费 21.63 万元、税金及附加费用 9 万元、其他商品和服务支出 51.92 万元）；资本性支出 36 万元（信息网络及软件购置更新 36 万元）。各项目评分表见附件。我院 2024 年度项目绩效评价自评结论为“优秀”，实现了预期的绩效目标。

## 四、绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况。

1. 立项依据充分性：项目立项依据相关政策文件。
2. 立项依据规范性：项目按照规定程序申请。
3. 绩效目标合理性和明确性：项目按照内容合理设置绩效目标，并细化为可量化的具体绩效指标。
4. 预算编制科学性：经过科学论证，合理确定了 2024 年度新

型高端智库建设项目预算为 342.6 万元（均为当年财政拨款）。

## （二）项目过程情况。

1. 资金到位率：100%。省财政厅批复 2024 年度新型高端智库建设项目资金预算为 342.6 万元，资金到位率 100%。

2. 预算执行率：80.4%。2024 年度新型高端智库建设项目支出数为 275.29 万元，预算执行率 80.4%（压减项目经费、部分课题经费结转下年使用）。

3. 资金使用合规性：新型高端智库建设项目资金使用有完整的审批程序和手续。

## （三）项目产出情况。

2024 年度项目已按计划实施并出版了《江淮论坛》《安徽史学》杂志 12 期、《咨政》送阅件 35 篇、省领导圈定课题 15 项及 7 个研究中心等各项任务，加强了院内院外交流合作，对于优秀的科研成果给予奖励。实际支出资金为 275.29 万元，未超预算资金。项目总体基本达到了预期目标，完成情况总体较好，主要有：

### 1、聚力对策研究，服务中心大局

一是努力打造送阅件《咨政》IP 品牌。2024 年度刊发 35 期《咨政》送阅件，其中 16 期获省领导 21 次肯定性批示。二是用好“省领导圈定课题”平台，在 151 份有效申报书中，15 项资助课题、6 项非资助课题获准立项，整合院内外学术研究力量，重点围绕我省经济社会发展重大现实问题开展前瞻性研究。2024 年度省领导圈定课题有 8 项成果获省领导肯定性批示，有效推动成果的转化运用。三是积极报送高质量舆情、信息类稿件。全年共报送舆情稿件 51 篇，其中 16 篇被中宣部采用。通过新一轮全省

重点智库考核，在省内十大重点智库中位列第二，并获先进激励。

## 2、办好一流期刊，打造学术窗口

为推动期刊高质量发展，制定出台《关于加强一流期刊建设的意见》。《江淮论坛》《安徽史学》持续入选“中文社会科学引文索引（CSSCI）来源期刊”、中国社会科学院“中国人文社会科学研究核心期刊”。《江淮论坛》刊文本年度被“四大文摘”二次转载 33 篇次，比上一年度增长 6 篇，增长率达 22%。2024 版复合影响因子和综合影响因子在全省同类期刊中位于前列。《安徽史学》“中国当代社会史研究”获第七届华东地区期刊“优秀栏目”；被“四大文摘”全文转载 14 篇、论点摘编 7 篇，学术影响不断扩大。

## 3、发挥智库作用，推进长三角一体化发展

分别与沪苏浙社科院就进一步合作开展座谈交流；加强相关研究工作，开展“习近平生态文明思想长三角实践研究”“安徽与长三角发达地区智慧养老联动发展研究”2 项课题研究，完成省领导圈定课题“长三角（安徽）生态绿色康养基地建设研究”，发表“长三角地区更高水平制度型开放的机遇、基础与路径——基于对安徽的重点考察”等学术论文，参与编制 2024 年《长三角蓝皮书》；参与发起“长三角零碳智慧乡村联盟”，与上海社科院等联合主办“2024 长三角农业农村现代化研讨会”，积极参加长三角办“省内区域协调发展专家研讨会”，并作大会发言，持续为长三角一体化发展贡献智慧与力量。

### （四）项目效益情况。

项目的实施对社会、经济可持续发展均产生了重要的影响。项目投入后，通过项目实施，充分调动科研人员积极性，呈报高

质量理论文章，为省委省政府提供高水平的决策服务，创造良好的社会效益。项目后续运行，为党委政府等决策提供基础材料和对策性建议，为新阶段现代化美好安徽建设提供智力支持；为提升安徽文化软实力和话语权作出独特贡献。

## 五、主要经验及做法

加强部门绩效目标编制工作，全面提升经费的使用绩效，强化对项目资金支出的管理，项目经费均用于推进新型高端智库建设。

## 六、存在问题及原因分析

通过检查评价，2024年度项目经费预算绩效目标执行中存在的最主要问题是支出进度与序时进度存在差距；预算绩效编制不够扎实和细化，其他商品和服务支出占比比较大。主要原因是部分课题经费年初申报预算时细分支出明细较为困难；部分课题属于跨年度。下一步，我们将定期跟踪各项目进展情况，及时督促相关人员办理经费报销手续，争取本年度财政拨付的项目资金不出现结转结余；严格各类报销凭证的审核监督，确保各项开支合理规范，进一步提高财政资金的使用效益。

## 七、有关建议

无

## 八、其他需要说明的问题

无